

Ensayo de Política y Utopía por María Victoria Arévalo

Título del Ensayo:

La Utopía: ¿Una herramienta de seducción en las campañas electorales?

Los aspirantes a ser gobierno de un país utilizan diversas estrategias para llegar a una meta. Cada uno de ellos opta por elegir distintos tipos de herramientas las que lo ayudarán a obtener su propósito final: el poder. Estas “herramientas” son consideradas recursos esenciales y beneficiosos por los candidatos a gobierno con la finalidad de lograr una campaña exitosa. Dichas pueden llevar a los mismos teóricamente al éxito o al fracaso. Esto dependerá de cómo estos mecanismos son empleados y de si se obtiene de ellos lo esperado. Las campañas electorales se han tornado en una lucha constante de pensamientos y opiniones. En muchos casos, planteamientos utópicos que pretenden complacer los deseos y las necesidades humanas. Sin embargo, estos planteamientos pueden tornarse como un arma manipuladora y persuasiva sobre los votantes, convirtiéndolos en víctimas de las campañas.

La utopía transformada en “distopía”, ¿invade la política de una nación?

Palabras clave: Utopía, Sociedad, Candidatos, Poder, Política.

El acto de sufragar es simple. Sin embargo, decidir y analizar las propuestas presentadas por candidatos a gobierno son el aspecto más difícil y complejo al momento de introducir el sobre de votación en la urna.

De esta manera, cada individuo opta por votar a quien desea. Hipotéticamente, sin presiones externas o por la influencia de ideologías implementadas en una sociedad o grupo de personas. No obstante, las razones por las que cada persona decide tomar la acción de votar a un candidato postulado, son diferentes en cada caso.

Surgen las siguientes interrogantes: ¿Por qué la gente vota?, ¿Qué los incentiva a la hora de tomar dicha acción? ¿Serán estas motivaciones económicas, culturales, tradiciones familiares que se transmiten de una generación a otra, o simplemente para ejercer el derecho al voto? ¿Acaso será la forma en que estas propuestas son presentadas a la ciudadanía?

Pues cada candidato a gobierno y el grupo político del cual forma parte, investigan la manera en la que podrían complacer las expectativas de una sociedad en su conjunto, enfatizando en los problemas a resolver de la misma y posibles propuestas de prosperidad o innovación a implementar en el gobierno del país. Estas propuestas se desarrollan en los programas de gobierno de cada candidato en diversas democracias.

Uno de los aspectos más relevantes y que son tomados en consideración por la sociedad, es el tipo de imagen y perfil que el candidato presenta frente a sus posibles votantes.

El carisma y carácter del mismo son analizados inconscientemente por los ciudadanos, interrogando así a los posibles candidatos a presidente, evaluando sus capacidades de liderazgo para llevar a cabo un país en el futuro.

Toda sociedad democrática aspira a encontrar el ideal de gobernante, con la esperanza de que resuelva sus problemas e inquietudes en conjunto.

Estos escapan de su realidad con la expectativa de encontrar a otro líder que nutra sus deseos e ideales de gobierno. Sin embargo, más allá de lo mencionado, la elocuencia del líder es primordial para la toma de la decisión electoral. El ciudadano debe votar con cautela y ser consciente de las virtudes y desencantos del candidato. De lo contrario, existen agentes externos que son involucrados en estas campañas, como “agentes patógenos” que las contaminan utilizando la ignorancia y desespero de algunos individuos como herramienta para llegar al poder o para derrotar a sus rivales. Entre ellas, se destacan las denominadas “Fake news” (noticias falsas), basadas en un contenido no periodístico que es difundido a través de redes sociales, portales de noticias, televisión, que tiene como propósito la desinformación.

Estos agentes contaminantes y tóxicos, promueven una campaña confusa, que utiliza el engaño para manipular a los ciudadanos y a los propios candidatos.

Se puede tomar en consideración, dada esta temática, las medidas y propuestas introducidas en el año 2016, por el empresario y candidato a presidencia, Donald Trump perteneciente al partido republicano.

Mediante su “leit motiv” “Make America Great Again” (“Hagamos Estados Unidos grandiosa de nuevo”), el candidato estadounidense presentó planes tendenciosos con la supuesta promesa de retornar el “sueño americano” a quienes votaron por él. Pero, ¿qué tipos de propuestas le presentó a la sociedad estadounidense para que ésta corra tras ellos y lo eligiera como su Presidente?

Donald Trump se caracterizó desde el inicio por ser un empresario con propia autenticidad, con un discurso confrontativo y disruptivo. Viéndose como “un conservador con sentido común”.

Dejó atrás el estereotipo de político establecido y tuvo el coraje de presentar propuestas reveladoras y polémicas que generaron controversia en algunas personas, pero que también favorecían a un sector conservador estadounidense.

Algunas de las propuestas del candidato a presidencia fueron las siguientes:

Inmigración prohibida: El empresario multimillonario propuso un programa de entrada y salida en el que se rastrearía a los extranjeros que ingresaran a Estados Unidos para evitar que se establecieran una vez que su Visa hubiera expirado.

Los inmigrantes ilegales serían deportados inmediatamente. Asimismo, aspiraba a tomar exámenes ideológicos a quienes desearan visitar su país, negando completamente también la entrada de refugiados sirios y libios.

En cuanto al control de armas, cada ciudadano constaría de la oportunidad de obtener armas por su propia seguridad en cualquiera de los estados que integraran la Unión, promoviendo así la facilidad de acceder a ellas. Si el uso no fuera acorde a lo propuesto, se penalizaría con cinco años de prisión sin libertad condicional.

Se podría afirmar que esta propuesta empleada en un futuro, podría ser repulsiva y traumática para algunos grupos de la sociedad estadounidense.

¿Cómo es posible que un personaje con ideas tan intrépidas consiga una audiencia tan grande entre los electores estadounidenses? Para muchos electores cansados por lo que se denomina como lo “políticamente correcto” creen que ya el libre pensamiento es pasado debido a que si manifiestan sus pensamientos de sociedad conservadora, reciben el título de discriminadores.

La manera en la que Trump propone liberarse de los inmigrantes en Estados Unidos, es percibida como un auténtico desahogo y seducción para aquellos ciudadanos que esconden sus opiniones con el miedo de ser juzgados.

Se puede afirmar, la búsqueda de atención que el candidato anhela encontrar en su audiencia mediante sus desafiantes propuestas. Estos planteos empleados por un candidato con la necesidad de obtener poder, son considerados como utópicos para un determinado grupo social debido a que ofrecen el suelo para formular y diseñar sistemas de vida en una Democracia, hipotéticamente, más justos, coherentes y éticos. Pese a esto, para el partido opositor de Trump, los Demócratas, estos planteos en vez de tornarse utópicos se transforman radicalmente en distópicos, alternando el concepto del ideal de sociedad al cual aspiran llegar, en uno indeseable.

Estos candidatos que emplean propuestas con el consentimiento de ser hipotéticamente utópicas con el objetivo de conseguir el voto de las personas, se puede denominar como “falacias políticas”.

Se trata de una falacia cuando un argumento parece válido, pero no lo es, provocando una manipulación o persuasión intencional hacia los demás. Estas falacias pueden ser muy sutiles y persuasivas. Es por eso mismo que se debe tomar precaución al momento de detectarlas. Lo que hace falaz a un argumento es la invalidez del mismo.

Es importante mencionar que los mecanismos de persuasión implementados con gran ingenio por los candidatos a presidencia, han convertido a algunos grupos sociales en seres que permiten la manipulación propia de sus pensamientos, prohibiéndoles tener un pensamiento crítico sobre las propuestas de gobierno.

Entonces, más allá de que los electores sientan un goce inconsciente por dicha manipulación, la dignidad como seres humanos está en juego.

Un propuesta que puede llegar a convertirse en una realidad, resulta simplemente un engaño y antagónica a los ideales de una sociedad, afectando simultáneamente los valores morales y éticos del ser humano.

Los ideales utópicos empleados por el candidato a presidencia Donald Trump, fueron mecanismos para apoderarse del gobierno americano, transformando aquella democracia tan prestigiosa que se remonta al siglo XVIII, en un gobierno distópico **en lugar de uno esperable.**

Los candidatos utilizan como complemento de sus discursos persuasivos, plataformas que arruinan las democracias y que solo promueven la confusión del razonamiento humano, encarcelando moralmente los libres pensamientos y utilizando a los mismos como una gran herramienta para llegar al poder.

Este juego psicológico, coarta la libertad del libre albedrío de los votantes, condicionando la elección de un único tipo de gobierno. Por lo tanto, la democracia se desvirtúa y adquiere características que la categorizan como autoritaria. Este concepto se define como la manera de ejercer o emplear el poder con una actitud abusiva de la autoridad por parte del gobernante.

En relación a esta temática, la desvirtualización de las redes sociales son otro ejemplo de mecanismo de engaño que confunden y manipulan psicológicamente al ciudadano.

Se puede tomar como ejemplo la compañía privada “Cambridge Analytica”, que se encargaba de la combinación de la minería de datos y el análisis de ellos con una comunicación estratégica para incidir en los procesos electorales.

Utilizaban un algoritmo capaz de crear perfiles psicológicos de los usuarios a partir sólo de sus interacciones en Facebook. Esta compañía fue contratada por la campaña de Trump en 2016, publicando anuncios que eran dirigidos a cierto tipo de personalidades de ciudadanos americanos, con el fin de poder manipular y obtener su voto. Fue allí donde el lado oscuro de las redes sociales fue descubierto y visto

como mecanismo de persuasión para los ciudadanos norteamericanos con la ambición de ejemplificar el “sueño americano” en todos los medios posibles.

Teniendo en consideración las campañas electorales en el Uruguay, se tomará como ejemplo al candidato a presidente, Juan Sartori, durante las elecciones internas de 2019.

Titulado el llamado, “Plan Todos”, propuso un plan de gobierno utópico ideal, aunque de difícil cumplimiento, cuestionado por los opositores de su propio partido además de los partidos existentes en el Uruguay.

Dentro de las propuestas se destacó la posible creación de 100.000 puestos de trabajo además de la promesa de reducir impuestos , facilitar y atraer la inversión privada a través de la flexibilización de la regulación estatal.

En cuanto a la salud, se comprometió con los jubilados y pensionistas al acceso gratuito a tratamientos recurriendo a la tarjeta “Medifarma”, manifestando que los tickets dejarían de ser utilizados y que todos tendrían acceso a los medicamentos que necesitaran. Sin embargo, el precandidato no dio lugar a una explicación en tanto a cómo financiaría al mismo y de si racionalmente se podría emplear en el país.

Este tipo de planteamientos acompañados del lema “Sí se puede”, dieron lugar a la esperanza de que podían ser aplicados en la sociedad uruguaya.

Este es un ejemplo de campaña electoral basada en un plan utópico presentada a la sociedad para llegar al poder.

Las utopías son presentadas de diversas formas a través de estos dos tipos de campañas electorales. Se puede percibir cómo los candidatos a presidente utilizan estos planteamientos utópicos para obtener solo una cosa: control sobre su nación. Sin embargo, estos dos planteamientos impactaron de diferente forma en cada sociedad. En la candidatura de Donald Trump, la idea de sociedad ideal y a la que se aspiraba llegar, fue anhelada por un determinado sector del país, pero rechazada completamente por otro, reclamando que sus ideas utópicas se podían convertir drásticamente en distopías. Para el otro candidato, Juan Sartori, sus propuestas fueron esperanzadoras para los votantes debido a la manera en la que eran presentadas. Sin embargo el candidato no aludió a cómo podría efectuarlas.

En ambos casos, la sociedad se inclina a elegir un candidato a presidente con propuestas utópicas, siendo conducidas a un engaño ya que los resultados fueron por un lado negativos (caso Donald Trump) y por el otro cuestionados de ser realizables (caso Juan Sartori).

¿Habrán sido los votantes de ambas naciones conscientes de que se les implementó una persuasión cautelosa en cuanto a la hora de tomar decisiones políticas?

Bibliografía:

- Beatriz Díez. (2016). 6 promesas de campaña que Donald Trump ha cambiado una semana después de ganar las elecciones en Estados Unidos. 2016, de BBC Mundo Sitio web: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37989894>
- Cómo citar: "Autoritarismo". En: Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/autoritarismo>
- OSCAR VILAS . (2019). Empleo, seguridad, salud y educación: Sartori presentó su programa de gobierno. 2019, de El País Sitio web: <https://www.elpais.com.uy/informacion/seguridad-salud-educacion-sartori-presento-programa-gobierno.html>
- Ignacio Ramonet. (2016). Las 7 propuestas de Donald Trump que los grandes medios censuraron... y que explican su victoria. 2016, de desinformémonos Sitio web: <https://desinformemonos.org/las-7-propuestas-donald-trump-los-grandes-medios-censuraron-explican-victoria/>

